

الفقيه والسياسة في "النص  
السلطاني"

تقديم لأعمال رضوان السيد

د. بومدين بوزيد\*

يعتبر مشروع رضوان السيد . المعروف بكتاباته وتحقيقاته المتعددة . من المشاريع الفكرية العربية المعاصرة التي تتوافق بحثاً وإنتاجاً<sup>1</sup> ، هذا المشروع يمكن توزيع محاوره في الاهتمامات التالية:

1- محور التحقيقـات وتـقـلـيم الكـتب التـرـاثـية، وهـي تـنقـسـم إـلـى قـسـمـين، هـنـاك مـخـطـوـطـات يـحـقـقـها لـأـوـل مـرـة، وهـنـاك كـتـب تـرـاثـية أـعـاد تـحـقـيقـها وـقـراءـتها وـدـرـاسـتها، فـالـتـحـقـيقـ عـنـدـهـ هوـ فـيـ الأـصـلـ لـيـسـتـ عمـلـيـةـ تقـنـيـةـ وـلـكـنـهاـ إـعـادـةـ قـرـاءـةـ. وـمـنـ التـحـقـيقـاتـ المـتـمـيـزةـ تـحـقـيقـهـ لـرسـالـةـ "الـأـسـدـ وـالـغـواـصـ"<sup>2</sup> وهـيـ حـكاـيـةـ رـمـزـيـةـ عـرـبـيـةـ منـ الـقـرـنـ الـخـامـسـ الـمـجـرـيـ عنـ عـلـاقـةـ المـشـفـ بـالـحـاـكـمـ.

2- محور يـتعلـقـ بـالـمـوـضـوـعـ الـمـاحـسـيـ الذـيـ يـحـكـمـ أـعـمـالـ وـاجـهـاتـ رـضـوانـ السـيـدـ وـهـوـ الـبـحـثـ فـيـ "ـالـمـقـالـةـ السـيـاسـيـةـ الـعـرـبـيـةـ-ـإـسـلـامـيـةـ"ـ مـنـ خـالـلـ الـفـقـهـاءـ وـالـعـلـمـاءـ سـوـاءـ مـنـ خـالـلـ الـمـاـوـرـدـيـ وـابـنـ الـمـقـعـ وـابـنـ الـحـدـادـ أوـ مـنـ خـالـلـ الـكـتـابـةـ الـإـسـلاـحـيـةـ الـحـدـيـثـةـ عـنـ خـيرـ الدـيـنـ التـونـسـيـ أوـ رـشـيدـ رـضاـ.

3- محور يـخـصـ الفـكـرـ الـعـرـبـيـ-ـإـسـلـامـيـ الـمـاعـصـرـ وـاستـشـرافـاتـهـ، وـيـتـوـزـعـ هـذـاـ المحـورـ عـلـىـ الـاهـتمـامـاتـ التـالـيـةـ:

\*- أستاذ محاضر، قسم الفلسفة، جامعة وهران.

- متابعة ما يسميه "الإحياء القتالية" خصوصاً بعد أحداث 11 سبتمبر أو كما يسميها البعض "غزوة مانهایتن"، وفي الغالب هي محاضرات ومشاركات مؤتمرات.
- دراسات عن مسائل الدين والدولة في فكرنا العربي-المعاصر وقضايا الوعي التاريخي، ومسائل حقوق الإنسان والديمقراطية، وحقوق المرأة، والمشروع القومي العربي-الوحدي.
- متابعة الحوار الإسلامي - المسيحي، سواء من خلال التراث، أي متابعة الجدالية في نصوص مسمى عندنا في القسم بـ"الرد على النصارى"، أو في نصوص الملل والنحل التي خصصت أبوياً للمسيحيين والطوائف الدينية الأخرى.

هكذا يكون قد حقق اثني عشر نصاً منها سبعة نصوص في الفكر السياسي والفقه السياسي والأديبيات السلطانية وأثنين في علم الكلام وواحداً في التاريخ والترجم.<sup>3</sup>

بالنسبة للمحورين الأولين تشعر فعلاً بجهد الباحث وسعيه الدؤوب لتقديم رؤية جديدة للنص التراثي، وهي مسألة بسيكولوجية فهو يفضل البحث في النص التراثي سواء بإعادة قراءته أو دراسته خصوصاً "النص السياسي" ليفهم بذلك ظاهرة الخلافة، والسلطان، والأمة، والجماعة، وبالاحترام الشخصي، وبالمتابعة المعرفية الدوائية واليقضة الذهنية والأخلاقية الدائمة، ولكنه عاد بعد ذلك ليركز على المشروع المفهومي القديم بجوانبه المختلفة النصية والمنهجية والتاريخية وإضافة الترجمة من أجل التطوير المنهجي والمعرفي من الألمانية والإنجليزية .

بداية جهده الفكري كان العمل على مشروع فكري بداية السبعينات من القرن الماضي، وكان حول القراءة المفهومية للفكر العربي الإسلامي الوسيط، خصوصاً علاقة الفقيه بالسلطة، أو ما يعرف بـ "مرايا الأمراء"، ووجوده بألمانيا جعله يتأثر بالدراسات الفيلولوجية واللاهوتية الالمانية فاهتم بنصوص الفقه، السياسة، التاريخ، علم الكلام، وإعادة التحقيق والنشر .

### منهج فقه اللغة والتراجم:

تعتبر منهجية رضوان السيد فيلولوجية لكنها ليست تقنية باردة خاضعة للنص كما نلاحظ ذلك عند المفكرين العرب في بداية تأثّرهم بفقه اللغة أو المنهج الفيلولوجي في الثلاثينيات والأربعينيات من القرن العشرين.

يعتبر جيل رضوان السيد جيل ثالث شاب يحاول أن ينتصر للفيلولوجية في الكتابة العربية التي هوجمت من طرف المفكرين الذين إستهوّتهم المنهجيات المعاصرة في العلوم الإنسانية، إنه يمثل جيل مابعد إحسان عباس الذي تأثر به.

إن العودة العربية للفيلولوجيا الألمانية في صيغتها ماقبل قرن الرومانтика " التأويل "التاسع عشر مهمّة، ولكن الأهم هو متابعة الدراسات الإنسانية في العلوم الاجتماعية ذاتها، فديلتاي وشلييرماخر<sup>4</sup> وإبداعات الألمان في القرن العشرين الفلسفية كغادمير وهابرماس وبول ريكور الفرنسي، والمزج الذي حدث مع المدرسة التحليلية الأنجلوسكوتية والتطور الذي إستفاد منه الألمان في الدراسات الألسنية سمح لكثير منه "إعادة إبداع القراءة" وبالتالي معاودة قراءة التراث لأرسطي والأفلاطوني وفلاسفة الأنوار في قضايا السياسة والعدالة التي تشغّل بال رضوان السيد، ولا أحسب مفكّرنا العربي يصعب عليه ذلك

فإمكانياته اللغوية وتضلعه في المنهج الفيلولوجي يسمح له ذلك بمتابعة التطورات الحاصلة، صحيح قد يكون الاتفاق معه حين يصرح في مناسبات عديدة أنه لاستهوية المنهجيات المعاصرة، خصوصاً إذا تابعنا عملية التعسف في الاستعمال المنهجي على النص التراثي رغم اختلاف السياقات التاريخية والحضارية، فرضوان يترك للنص حرية القول ولا يلوي عنقه، وذهابه إلى النصوص السياسية هو ذهاب إلى النص العملي، الأخلاقي-السياسي، وهو نقص نعانيه في مكتباتنا، لقد كان الاهتمام دائماً نظرياً فلسفياً، وحتى إن كان الاهتمام سابقاً بالجانب العملي في النص التراثي فمن أجل تأكيد قضایا سجالية في زمننا المعاصر، كما فعل ذلك بعض الكتاب الماركسيين العرب، أو اعتبار ما يعمل عليه رضوان نص "مرايا الأمراء" نصاً تسويعياً للواقع، أي رؤيته، مرايا الأمراء . ضمن التقسيمات الإيديولوجية المادية للتراث العربي . الإسلامي ..، من هنا كان إغفال هذه النصوص، حتى الذين لهم مشاريع فكرية يرون بطريقة كانتية أنه لابد البدء بالجانب النظري ثم الذهاب إلى العملي، وقد يصلون إلى ذلك مرقعين ويكون البحث أقل جذابة ووهجاً من العمل النظري كما هو الحال في تأليفات الجابری الخاصة بالفلسفة العملية " نقد العقل السياسي " و"نقد العقل الأخلاقي ".

التحقيق عنده هو قراءة جديدة للنص القديم ويعتبر أن التحقيق عند العرب كشأن معرفي ومنهجي وليس تقني فحسب وهذا في رأيه توفر عند كل من عبد الرحمن بدوي وإحسان عباس ومصطفى جواد.<sup>5</sup>

يرى رضوان السيد أن العودة إلى التجربة السياسية العربية في الوسيط وقضايا السلطة والأمة من خلال الأحكام السلطانية للماوردي والسياسة الشرعية لابن تيمية ومقدمة ابن خلدون تعتبر جزءاً من فهم القضايا التي تطرح

اليوم في ساحة السجال العقدي . السياسي، كما أنها تكشف لنا عن تأويليسياسي . فقهـي مورس من طرف فقهائـنا، وقد صنـف النصـوص السياسيـة التي جمعـها إلى الفـئات:

-1 مدرسة الفقهاء. 2- مدرسة الآداب السلطانية. 3- مدرسة المتكلمين. 4- ثم مدرسة الفلسفه.

إن الماوي بالنسبة لرضوان يتسمى مضمونياً إلى مدرسة الفقهاء، فإن إشكالية الفقهاء هي كيفية تحقق الشرعية؟ وإشكالية الآداب السلطانية هي كيفية استمرار السلطة واستقرارها؟ واسكالية الفلاسفة كيف يكون التدبير عقلانياً أو حكماً؟ وإشكالية المتكلمين هي كيف تتحقق عقائدية السلطة أو سلامتها الدينية -حسب مذهب الكاتب؟

قول الماوريدي بوجوب السلطة بالشرع، يراها رضوان فكرة ليست إسلامية بل هي فكرة مأخوذة عن افلاطون وارسطو، وتبدأ بالقول أن الإنسان مدني بالطبع، ولأن الدين يسميه المترجمون عن الاغريقية السنة أو الناموس أساس قيام الاجتماع البشري فقد استطرد الماوريدي فاعتبره أساس الدولة أيضاً أو ربطه والدولة في مؤسسة واحدة.

ويتساءل من أين جاءت فكرة الماوريدي ؟ على اعتبار الامامة حارسة  
للدين وسائسه للدنيا ؟ فيه كد على التفسيرين التاليين:

- إما بتأثير الإمامة عند الشيعة، كالقول بال الخليفة المعصوم.

- أو أمر إبتدعه الفقهاء والمتكلمون وقوفا إلى جانب السلطة والسلطان لدعاوٍ مختلفة.

وهنا يرى رضوان في معرض مناقشته لنصوص "مرايا الأمراء" أن الدولة الإسلامية تدين للدين، بوجودها ضمت الدولة والدين في مؤسسة يسمونها "الخلافة"، هي طريقة ساسانية، فكسرى هو الكاهن الأكبر للديانة الزراداشتية وملك الملوك في الوقت نفسه<sup>6</sup> فالمأوردي في كتابه "نصيحة الملوك" يقتبس من أردشير .

وقد إنفرد الجوياني ت 478هـ حسب السيد في المشرق بالدعوة لتوحيد الخلافة والسلطنة في السلطان، أي صاحب سلطة الامر الواقع، ولو عدنا إلى الوراء لوجدنا أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه استن فصل الأرض عن الغائم فلم يملکها الفاتحون أو المقاتلون بل فرق بين المنقول وغير المنقول، فاعتبر الغائم هي المنقولات وقسمها كما جاء في القرآن الكريم .

فمؤلفات الفقهاء في الاموال والخوارج بمثابة قراءة للتتجربة التاريخية للإمامية ودعوة لاستمرار الالتزام بها والاحتياط في نطاقها<sup>7</sup> ، إن الفقهاء يعلنون الطاعة للإمام ما حافظوا على أمرئين دينيين سياسيين الصلاة والجهاد، وهنا يكون التساؤل هل صحيح أن الشريعة كانت تحتاج للدولة من أجل تطبيقها؟ ثم هل صحيح أن الدولة أو الإمامة حرست الشرع أو الدين؟.

أما نص "الأسد والغواص" ، الغواص هنا زاهد حكيم رأى في أمور الدولة بعض الإضطراب فعرض على الملك أن يتعاون معه لإعادة الأمور إلى نصابها في مقابل أن يكون هو أذن الملك، ورأيه ومستشاره، في الحالات التي لا يحسن الإنفراد بالرأي فيها، ورسالة الغواص" المثقف "هي وحدة السلطة والأرض والجماعة ويتم الإنفاق على ذلك ويلعب المثقف" الفقيه "دوراً في إعادة تنظيم إدارة الدولة، والقضاء على المتمردين، وأمراء الأطراف المتغلبين،

ولكن العلاقة تسوء بفعل الغيورين فيجد نفسه في السجن، ثم أطلق سراحه وابتعد عن السلطة وبقيت بينهم المسافة، ولم تكن القطيعة نهائياً بل بقي التزاور والود، يرجع محقق النص أن هذه القصة الرمزية هي رمز للصحوة بعد الحماس الشديد في أوساط العلماء لسياسات السلagleة الأولى تجاههم، وكانت علاقة السلطة بالعلماء قد استقرت منذ القرن الثالث الهجري على وحدة المشروعية العليا مثلية بالخلافة، ثم إمارة الاستيلاء أو السلطنة، وجرى انقسام في الواقع بين العلماء والسلطة من باب تقسيم العمل أو مجالات الصلاحية والاهتمام.<sup>8</sup>

كما يقارن بين بعض آراء الماوردي وآراء ابن خلدون، فمثلاً يرى أن تفسير الفساد عندهما إما من الاختلاف على الرياسة أو التنازع في الدين ؟

فابن المقفع يذكر ثلاثة أشكال ممكنة للملك أي للسلطة ملك الدين وملك الحزم وملك الهوى، ويقول الماوردي : هناك ثلاث تأسيسات ممكنة للسلطة تأسيس الدين وتأسيس القوة وتأسيس المال، ويتحدث ابن خلدون وشارحه ابن الأزرق عن ثلاثة أنواع للملك : الملك الديني والملك الطبيعي والملك السياسي.<sup>9</sup>

إن الشكل السلبي في هذه التقسيمات هو ملك الهوى وعند ابن خلدون الملك الطبيعي والماوردي تأسيس المال، يقول ابن المقفع عن هذا الملك الأخير "إما هو لعب ساعة ودمار دهر"، أما ملك الحزم أو ملك القوة أو ملك السياسة فهو المطلوب.

الهواش:

1. من مواليد بترشيش جبل لبنان 1949، حصل على الإجازة العالمية من كلية أصول الدين بجامعة الأزهر، والدكتوراه في الفلسفة من جامعة توبنغن ألمانيا سنة 1977. أستاذ الدراسات الإسلامية بالجامعة اللبنانية منذ العام 1978. أول عمل لرضوان السيد ورُعِي بالجزائر في الثمانينات "الأمة والجماعة والسلطة" 1984)، كما عرف بمجلته الفكرية التي توقفت عن الصدور "الاجتهداد"، ومن تحقيقاته التراثية : "الأسد والغواص" ، سنة 1979 ، و "قوانين الوزارة وسياسة الملك" للمماوريدي سنة 1979 ، و "نصيحة الملوك" للمماوريدي سنة 1997. كما ترجم لسوذرن : "صورة الإسلام في أوروبا في العصور الوسطى" سنة 1983 ، ولفرانز روزنتال كتاب "مفهوم الحرية في الإسلام".
2. صدرت عن در الطليعة بيروت سنة ط 1978.
3. ومن المنتظر أن تصدر أو تكون قد صدرت له أعمال أعلن عنها، منها "البغي والخروج: دراسة في أحکام المعارضة والثورة في الفقه الإسلامي ، والإعتزال في الفتنة: دراسة في الآثار العقدية والسياسية للحرب الأهلية في الإسلام، وتحقيقان تراثيان عن "سيرة المؤيد بالله، وكتاب الفقيه عبد الوهاب المالكي، "الإشراف في اختلاف الفقهاء".
4. هذا لا يغفله طبعاً الباحث رضوان السيد، ولكننا وددنا الإشارة أن قضايا الفهم والتأويل والتفسير بدءاً من داخلاور التبيولوجي وشليرماخر وصولاً إلى المدرسة النقدية الألمانية اليوم صحيح تررع كل ذلك على أرضية فيلولوجية-لاهوتية، ولكن حدثت تطورات منهجة هائلة بعد ذلك ، ما زالت هناك دراسات إستشرافية خاضعة للرؤية الفيلولوجية التقليدية ولكن بريقها بدأ يخفت، طبعاً هنا مهم النقد الأركوني لهذا الإشتراق.
5. المصدر نفسه، ص 46، كما يمكن العودة إلى الفصول التي خصها للمماوريدي في كتابه: "الأمة والجماعة والسلطة\_1984) ومن الصوص التي حققها مؤخراً، "في إختلاف الفقهاء" لعبد الوهاب البغدادي المالكي وفي الأدب السياسي كتابان: "تحفة الترك فيما يجب أن يعمل في الملك" ، و "نصيحة الملوك" المنسب إلى المماوريدي
6. رضوان السيد، جوانب من الدراسات الإسلامية الحديثة، نشر الفنك ، الدار البيضاء، 60 ص 200
7. المصدر نفسه، ص 42

8. رضوان السيد، الأسد والغواص، حكاية رمزية عربية من القرن الخامس المجري، دار الطليعة،  
بيروت، ط 2. 1992. ص 19

9. من الطريق أن رضوان في أحابين كثيرة يذكر رأي المقرizi فيما يخص مفهوم "السياسة" ،  
فيiri أن السياسة كلمة مأخوذة من "الياسة" وهي القانون العرفي الذي وضعه جنكيزخان التتاري  
وبعه ماليك مصر في ذلك، الكلمة حرفاها المصريون وزادوا بأولها سيناً وهي ليست كلمة عربية،  
وفي الجزائر ونتيجة الحقبة الاستعمارية إستخدم مصطلح "البوليتيك" وهي اللفظة الفرنسية ولكن  
أصبحت ذات مدلول شعبي في اللغة وتعني البهتان والكذب والمزيفة.